



CAUSAS SOBRE TABLA

SESIÓN ORDINARIA PRIMERA SALA

Miércoles 2 de septiembre de 2026
12:00 horas

Aclaración previa

De conformidad con lo dispuesto en la disposición tercera, inciso tercero, del Auto Acordado sobre ingresos, formación de tablas y vista de las causas, publicado en el D.O. de 3 de diciembre de 2009, las causas que no figuran en Tabla ordinaria requieren del acuerdo unánime de la Sala para su conocimiento y resolución.

I. CUENTA DE SOLICITUDES RELATIVAS A LA SUSPENSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

1. **Rol N° 17.801-26 INA. Requirente:** Eduardo Andrés Beltrán Moreno. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 12, inciso séptimo, en la frase *"Tampoco será recurrible la resolución que rechaza la objeción a la liquidación"*, de la Ley N° 14.908, sobre abandono de familia y pago de pensiones alimenticias. **Relator:** Lino Riffo Díaz.
2. **Rol N° 17.802-26 INA. Requirente:** Margarita Gladys Moreno Tobar y Guillermo Beltrán Guzmán. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 12, inciso séptimo, en la frase *"Tampoco será recurrible la resolución que rechaza la objeción a la liquidación"*, de la Ley N° 14.908, sobre abandono de familia y pago de pensiones alimenticias. **Relator:** Lino Riffo Díaz.
3. **Rol N° 17.935-26 INA. Requirente:** Mar Fusión S.A. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto de los artículos 4, N° 2), en la frase *"Será concedida en el solo efecto devolutivo, salvo las excepciones que esta ley señale"*; y 129, inciso final, en las frases *"el que se concederá en el solo efecto devolutivo"* y *"Contra el fallo de segunda instancia no procederá recurso alguno, sea ordinario o extraordinario"*, de la Ley 20.720, que sustituye el régimen concursal vigente por una ley de reorganización y liquidación de empresas y personas, y perfecciona el rol de la Superintendencia del ramo. **Relator:** Sebastián López Magnasco.

II. CUENTA DE REQUERIMIENTO DE INAPLICABILIDAD NO ADMITIDO A TRAMITACIÓN, BAJO APERCIBIMIENTO LEGAL

Rol N° 17.940-26 INA. Requirente: Cristóbal Luis Yanquez Mery. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 12, inciso final, en las expresiones *"útiles y extraordinarios"* y *"que no hubieren sido previstos"*, de la Ley N° 14.908, sobre abandono de familia y pago de pensiones alimenticias. **Relatora:** Mariza Ojeda Mansilla.

III. CUENTA DE REQUERIMIENTOS DE INAPLICABILIDAD PARA EXAMEN DE ADMISIÓN A TRÁMITE

1. **Rol N° 17.973-26 INA. Requirente:** Ramón Octavio García Carrasco. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto de los artículos 495 bis del Código Orgánico de Tribunales; y 3, y segundo transitorio de la Ley N° 21.772, que modifica el sistema registral y notarial en sus aspectos orgánicos y funcionales. **Relatora:** Francisca Heresi Gajardo.
2. **Rol N° 17.974-26 INA. Requirente:** Eduardo Diez Morello. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto de los artículos 495 bis del Código Orgánico de Tribunales; y 3, y segundo transitorio de la Ley N° 21.772, que modifica el sistema registral y notarial en sus aspectos orgánicos y funcionales. **Relatora:** Francisca Heresi Gajardo.
3. **Rol N° 17.975-26 INA. Requirente:** Luis Marcelo Astudillo Alfaro. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 152 del Código de Procedimiento Civil. **Relator:** José Leyton Jiménez.
4. **Rol N° 17.979-26 INA. Requirente:** César Raúl Fuentes Venegas. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto de los artículos 495 bis del Código Orgánico de Tribunales; y 3, y segundo transitorio de la Ley N° 21.772, que modifica el sistema registral y notarial en sus aspectos orgánicos y funcionales. **Relatora:** Francisca Heresi Gajardo.
5. **Rol N° 17.981-26 INA. Requirente:** María Francisca Medina Campos. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 35, en las expresiones "*y créditos del Sector Público*" y "*cualquiera que sea la naturaleza del crédito*", del D.L. N° 1263, de 1975, Orgánico de Administración Financiera del Estado; y de los artículos 168, 169, 170, 171, 173, inciso segundo y 177, inciso primero, en la frase "*sólo será admisible cuando se funde en alguna de las siguientes excepciones*", del Código Tributario. **Relator:** Lino Riffo Díaz.
6. **Rol N° 17.984-26 INA. Requirente:** Daniel Andrés Saavedra Arriagada. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 357, inciso tercero, del Código Procesal Penal. **Relatora:** Francisca Heresi Gajardo.
7. **Rol N° 17.987-26 INA. Requirente:** Inmobiliaria San Valentino SpA. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 358, N°5, del Código de Procedimiento Civil. **Relatora:** Francisca Heresi Gajardo.
8. **Rol N° 17.993-26 INA. Requirente:** Aurora Elena Caviedes Olmos. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto de los artículos 499, N° 2 y 500 N°2, del Código de Procedimiento Civil. **Relator:** Sebastián López Magnasco.
9. **Rol N° 17.994-26 INA. Requirente:** Katrina Cecilia Chain Anania. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto de los artículos 332 N° 3, 540 y 544 N° 8, del Código Orgánico de Tribunales. **Relatora:** Mariza Ojeda Mansilla.

IV CUENTA DE REQUERIMIENTO DE INCONSTITUCIONALIDAD DE AUTO ACORDADO PARA EXAMEN DE ADMISIÓN A TRÁMITE

1. **Rol N° 17.988-26 CAA. Requirente:** Carlos Jeria Montoya. **Materia:** Requerimiento de inconstitucionalidad respecto de los artículos 40; y 41, del Auto acordado N°108-2020 de la Excma. Corte Suprema, sobre procedimiento para investigar la responsabilidad disciplinaria de los integrantes del Poder Judicial. **Relatora:** Mariza Ojeda Mansilla.
2. **Rol N° 17.991-26 CAA. Requirente:** Daniel David Urrutia Labreaux. **Materia:** Requerimiento de inconstitucionalidad respecto de los artículos 40; y 41, del Auto acordado N°108-2020 de la Excma. Corte Suprema, sobre procedimiento para investigar la responsabilidad disciplinaria de los integrantes del Poder Judicial. **Relatora:** Mariza Ojeda Mansilla.
3. **Rol N° 17.992-26 CAA. Requirente:** Oscar Fernando Pacheco Pacheco. **Materia:** Requerimiento de inconstitucionalidad respecto del artículo 41, en relación con el artículo 40, del Auto Acordado contenido en el Acta N° 108-2020, de la Excma. Corte Suprema, sobre procedimiento para investigar la responsabilidad disciplinaria de los integrantes del Poder Judicial. **Relatora:** Mariza Ojeda Mansilla.



103BEAB0-D09E-41A3-B2B0-BD5AC8538C5F

Este documento incorpora una firma electrónica avanzada. Su validez puede ser consultada en www.tribunalconstitucional.cl con el código de verificación indicado bajo el código de barras.