



CAUSAS SOBRE TABLA

SESIÓN ORDINARIA PRIMERA SALA

Miércoles 9 de septiembre de 2026
12:00 horas

Aclaración previa

De conformidad con lo dispuesto en la disposición tercera, inciso tercero, del Auto Acordado sobre ingresos, formación de tablas y vista de las causas, publicado en el D.O. de 3 de diciembre de 2009, las causas que no figuran en Tabla ordinaria requieren del acuerdo unánime de la Sala para su conocimiento y resolución.

I. CUENTA DE REQUERIMIENTOS DE INAPLICABILIDAD NO ADMITIDOS A TRAMITACIÓN, BAJO APERCIBIMIENTO LEGAL

1. **Rol N° 17.975-26 INA. Requirente:** Luis Marcelo Astudillo Alfaro. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 152 del Código de Procedimiento Civil. **Relator:** José Leyton Jiménez.
2. **Rol N° 17.981-26 INA. Requirente:** María Francisca Medina Campos. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 35, en las expresiones "y créditos del Sector Público" y "cualquiera que sea la naturaleza del crédito", del D.L. N° 1263, de 1975, Orgánico de Administración Financiera del Estado; y de los artículos 168, 169, 170, 171, 173, inciso segundo y 177, inciso primero, en la frase "sólo será admisible cuando se funde en alguna de las siguientes excepciones", del Código Tributario. **Relator:** Lino Riffo Díaz.

II. CUENTA DE REQUERIMIENTOS DE INAPLICABILIDAD PARA EXAMEN DE ADMISIÓN A TRÁMITE

1. **Rol N° 18.011-26 INA. Requirente:** Gonzalo Alberto Llull Grundwald. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 257 del Código Procesal Penal. **Relatora:** Francisca Heresi Gajardo.
2. **Rol N° 18.013-26 INA. Requirente:** Sociedad Agrícola y Ganadera Klenner y Cía Ltda. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto de los artículos 3, inciso sexto y 507, inciso quinto, del Código del Trabajo. **Relatora:** Mariza Ojeda Mansilla.
3. **Rol N° 18.015-26 INA. Requirente:** Alberto Barriga Barriga. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del decreto o sentencia reivindicatoria del proceso Rol 476-2026, seguido ante la Ilustrísima Corte de Apelaciones de Concepción. **Relator:** Sebastián López Magnasco.

4. **Rol N° 18.019-26 INA. Requirente:** Banco de Crédito e Inversiones S.A. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 468 bis del Código Procesal Penal. **Relatora:** Mariza Ojeda Mansilla.
5. **Rol N° 18.022-26 INA. Requirente:** Camila Fernanda Chila De La Fuente. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 12, inciso séptimo, parte final, en la frase "*Tampoco será recurrible la resolución que rechaza la objeción a la liquidación*", de la Ley N° 14.908, sobre abandono de familia y pago de pensiones alimenticias. **Relatora:** Francisca Heresi Gajardo.
6. **Rol N° 18.025-26 INA. Requirente:** Ilustre Municipalidad de Cholchol. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 453, N° 1, inciso sexto, en las expresiones "*sólo*", y "*aquella que las acoja*", del Código del Trabajo. **Relator:** Sebastián López Magnasco.
7. **Rol N° 18.026-26 INA. Requirente:** Elizabeth Maritza Águila Sánchez. **Materia:** Requerimiento de inaplicabilidad por inconstitucionalidad respecto del artículo 1723, inciso segundo, del Código Civil. **Relatora:** Mariza Ojeda Mansilla.

III. CUENTA DE REQUERIMIENTOS DE INCONSTITUCIONALIDAD DE AUTO ACORDADO NO ADMITIDOS A TRAMITACIÓN, BAJO APERCIBIMIENTO LEGAL

1. **Rol N° 17.988-26 CAA. Requirente:** Carlos Jeria Montoya. **Materia:** Requerimiento de inconstitucionalidad respecto de los artículos 40; y 41, del Auto acordado N°108-2020 de la Excma. Corte Suprema, sobre procedimiento para investigar la responsabilidad disciplinaria de los integrantes del Poder Judicial. **Relatora:** Mariza Ojeda Mansilla.
2. **Rol N° 17.991-26 CAA. Requirente:** Daniel David Urrutia Labreaux. **Materia:** Requerimiento de inconstitucionalidad respecto de los artículos 40; y 41, del Auto acordado N°108-2020 de la Excma. Corte Suprema, sobre procedimiento para investigar la responsabilidad disciplinaria de los integrantes del Poder Judicial. **Relatora:** Mariza Ojeda Mansilla.
3. **Rol N° 17.992-26 CAA. Requirente:** Oscar Fernando Pacheco Pacheco. **Materia:** Requerimiento de inconstitucionalidad respecto del artículo 41, en relación con el artículo 40, del Auto Acordado contenido en el Acta N° 108-2020, de la Excma. Corte Suprema, sobre procedimiento para investigar la responsabilidad disciplinaria de los integrantes del Poder Judicial. **Relatora:** Mariza Ojeda Mansilla.



319BA3ED-8E9F-409D-8A5C-FE99924A068F

Este documento incorpora una firma electrónica avanzada. Su validez puede ser consultada en www.tribunalconstitucional.cl con el código de verificación indicado bajo el código de barras.